



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
FACULDADE DE ENGENHARIA MECÂNICA**



1 ATA DA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO DE 2018, DO
2 CONSELHO DA FACULDADE DE ENGENHARIA MECÂNICA DA
3 UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA.

4 Aos dezoito dias do mês de junho do ano dois mil e dezoito, às oito horas,
5 na sala de Reuniões da FEMEC (Sala 1M313), Campus Santa Mônica,
6 nesta cidade, teve início a Quinta Reunião Ordinária do Conselho da
7 Faculdade de Engenharia Mecânica, ano 2018, sob a Presidência da
8 Diretora, nomeada através da Portaria R 903 de 02 de maio de 2017,
9 Professora Elaine Gomes Assis, estando presentes os Srs. Conselheiros
10 previamente convocados e em número regimental, que subscrevem esta
11 logo a seguir:



12 A Presidente do Conselho, Prof^a. Elaine Gomes Assis, iniciou a sessão
13 contando com a presença dos seguintes Conselheiros: Aldemir Aparecido
14 Cavalini Júnior, Alexandre Zuquete Guarato, Ana Marta de Souza,
15 Douglas Bezerra de Araújo, Elias Bitencourt Teodoro, Enio Pedone
16 Bandarra Filho, Gilmar Guimarães, Giuliano Gardolinski Venson, João
17 Marcelo Vedovoto, José Antônio Ferreira Borges, Leonardo Sanches,
18 Luciano José Arantes, Roberto de Souza Martins, Valério Luiz Borges,
19 Vera Lúcia Donizeti de Sousa Franco, Volodymyr Ponomarov, Bruna
20 Vieira, Guênia Mara Vieira Ladeira, Jefferson Dobes, Jonas Profeta
21 Borges, Lucas Lutffalla Estevam (representante discente do Curso de
22 Graduação em Engenharia Aeronáutica) e Geisa Arruda Zuffi
23 (representante discente do Programa de Pós-Graduação em Engenharia
24 Mecânica). Ausência justificada: Daniel Dall'Onder dos Santos. Ausentes:
25 Roberto Delibo Neto (representante discente do Curso de Graduação em
26 Engenharia Mecânica) e Pedro Henrique Silva Oliveira, (representante
27 discente do Curso de Graduação em Engenharia Mecatrônica). Participou
28 da sessão o Prof. Alberto Arnaldo Raslan. A Presidente do Conselho
29 iniciou a sessão conforme Pauta de Convocação. Expediente: **Palavra**
30 **dos Conselheiros:** O conselheiro Roberto de Souza Martins,
31 Coordenador do Curso de Engenharia Aeronáutica, participou a viagem
32 realizada com os alunos do curso, juntamente com o Prof. Giuliano
33 Gardolinski Venson no dia 15 de junho passado em Sorocaba/SP, para
34 visitas nas empresas Embraer e Gulfstream Aerospace. O conselheiro
35 Enio Pedone Bandarra Filho informou que durante a semana serão
36 realizadas três palestras muito interessantes na área de refrigeração, e
37 que irá divulgar por meio eletrônico. O conselheiro João Marcelo
38 Vedovoto, Coordenador do Núcleo de Termo-Fluídos informou sobre o
39 resultado do concurso público para professor efetivo, finalizado em maio
40 do corrente ano; disse que havia candidatos excepcionais, porém não
41 foram aprovados na prova didática. Mencionou que situação gerou mal
42 estar com os candidatos e que todos entraram com recurso; disse ainda



43 que conversou com o presidente da banca sobre o concurso e finalizou
44 dizendo que em sua visão o concurso foi idôneo. Pontuou algumas
45 dificuldades na fase de recurso e que as gravações das provas didáticas
46 solicitadas pelos candidatos, apresentavam somente a aula, sem a
47 arguição dos membros da banca; destacou ainda que essas dificuldades
48 servem como aprendizados para os próximos concursos. A conselheira
49 Ana Marta de Souza, Coordenadora do Curso de Engenharia Mecânica,
50 externou preocupação com o resultado do concurso citado, mencionando
51 o fato de nenhum candidato, alunos do programa de Pós-Graduação em
52 Engenharia Mecânica com nível 7 (sete) no conceito da CAPES, não ser
53 aprovado. A seguir, solicitou aos professores atenção especial na
54 participação das mudanças do projeto pedagógico do curso, mencionou
55 que houve poucas manifestações, destacando a importância da
56 contribuição de todos para o curso. O conselheiro Giuliano Gardolinski
57 Venson agradeceu a diretoria da FEMEC pelo apoio recebido no
58 transporte que viabilizou a visita dos alunos do Curso de Engenharia
59 Aeronáutica, juntamente com o Prof. Roberto de Souza Martins, às
60 empresas Embraer e Gulfstream Aerospace, em Sorocaba/SP,
61 destacando que as visitas são uma forma de estreitar as relações da
62 FEMEC com as empresas. O conselheira Lucas Lutffalla Estevam,
63 informou que hoje e amanhã será realizado o evento “já passou da hora
64 de falar sobre saúde mental”, no anfiteatro do Bloco 3Q a partir das
65 dezenove horas; pediu aos professores para divulgar em sala de aula. O
66 conselheiro Elias Bitencourt Teodoro, Coordenador do Curso de
67 Engenharia Mecatrônica informou que solicitou ao CTI (Centro de
68 Tecnologia da Informação) ajustes no sistema de avaliação docente,
69 realizada pelos discentes. Informou que a PROGRAD não atenderá
70 nenhuma solicitação das engenharias sobre reforma do Projeto
71 Pedagógico devido ao atendimento das licenciaturas. Disse que o CNE
72 (Conselho Nacional de Educação) irá reformular a grade curricular mínima
73 para engenharias. Disse que está questionando no CREA sobre Estrutura
74 Referencial Curricular para definição das atribuições dos engenheiros em



75 cada uma de suas especialidades. Finalizando, informou que a
76 coordenação do curso está com dificuldade no atendimento por parte da
77 DIRAC, com relação a emissão de declarações em inglês para os
78 discentes dos programas de intercâmbio. A conselheira Vera Lúcia
79 Donizeti de Souza Franco, coordenadora do Núcleo de Automação e
80 Sistemas, comunicou sua participação no XIV Fórum Brasil France
81 Ingénieurs Technologie (Brafitec) em Grenoble-França, no período de 06
82 a 09 de junho, destacando que foi muito bem recebida; no evento foi
83 confirmado que a UFU irá sediar o evento Brafite 2019; destacou que o
84 reitor da UFU, Prof. Valder Steffen Jr esteve no evento e defendeu a
85 candidatura da UFU. A seguir disse que visitou diversas instituições
86 parceiras no programa de intercâmbio e destacou que a FEMEC precisa
87 se estruturar para receber os alunos estrangeiros. O conselheiro José
88 Antônio Ferreira Borges informou que a Equipe Delta irá participar no
89 próximo final de semana, da segunda etapa da competição de arrancada,
90 na Arena Racing, convidando todos para assistirem a competição. A
91 seguir, solicitou retirar da pauta o tema 15) Processo 23117.020878/2018-
92 97 – Plano de Trabalho Docente – Semestre 2018-1; justificou que foi
93 realizado um trabalho prévio por comissão específica designada pela
94 diretoria da FEMEC e após a conclusão dos trabalhos, foi aprovada nova
95 resolução que trata a matéria, pelo CONDIR 02/2018; sendo assim,
96 justificou que será necessário novo prazo para que possa realizar a
97 análise dentro dos termos da resolução vigente. **Informes da Diretoria.**
98 Inicialmente, a Diretora da FEMEC Prof^a Elaine Gomes Assis, passou a
99 palavra ao Prof. Alberto Arnaldo Raslan, que solicitou um espaço na
100 reunião. Ato contínuo, o Prof. Alberto, que presidiu a Comissão Especial
101 para defesa de Memorial, prestou informações sobre a realização do
102 processo de Promoção na Carreira Docente para o nível de Titular do
103 Prof. Cleudmar Amaral de Araújo, cuja defesa de Memorial ocorreu no dia
104 21 de maio passado. Destacou que o processo foi conduzido de forma
105 satisfatória; agradeceu o apoio recebido pela Diretora da FEMEC, Prof^a
106 Elaine Gomes Assis, pela secretaria e também dos professores Leonardo



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
FACULDADE DE ENGENHARIA MECÂNICA**



107 Sanches e Tobias Souza Moraes, que ajudaram na recepção dos
108 membros externos da Comissão Especial. A seguir passou-se aos
109 informes da diretoria. A Prof^a Elaine Gomes Assis informou sobre o
110 resultado do concurso Edital 49/2018 – área de Termo-Fluídos e
111 Mecatrônica/Controle, dizendo que em ambas as áreas houve recurso dos
112 candidatos e que já foram analisados pela reitoria. No caso da área de
113 Mecatrônica/Controle, dois candidatos foram aprovados. Informou sobre
114 os ajustes de férias dos servidores, tendo em vista as mudanças ocorridas
115 no calendário acadêmico, solicitando a compreensão de todos para
116 observar o referido calendário ao fazer a programação de férias. Trouxe
117 os seguintes informes do CONSUN: foram feitos questionamentos acerca
118 da falta de pagamento dos servidores da FAEPU; as multas realizadas
119 pela SETRAN dentro dos campi da UFU e também sobre o contrato da
120 EBSETH. Os questionamentos tiveram as seguintes respostas
121 respectivamente: a FAEPU não recebeu o repasse relativo ao fundo
122 específico na data esperada; com relação a fiscalização pela SETRAN, a
123 administração está cumprindo a decisão foi do Ministério Público Federal,
124 uma vez que a UFU no ano de 2016 não se manifestou sobre a sentença
125 judicial para entrada de agentes nos campi; Com relação a EBSETH, o
126 questionamento sobre os detalhes do contrato não passou nos
127 Conselhos, uma vez que o processo é público e está disponível no SEI
128 (Sistema Eletrônico de Informações). CONDIR: foi relatado ocorrências de
129 roubo, desvios de finalidade e falhas na construção do Bloco 5M
130 (multiusuário), financiado pela FINEP; em resposta a essa questão foi
131 informado que a Administração Superior está atuando para solucionar os
132 problemas. Foi informada a finalização do prédio CTI INFRA no Campus
133 Umuarama; de acordo com o Pró-Reitor de Pesquisa e Pós-Graduação
134 que será realizada reuniões com os usuários, para que a ocupação seja
135 feita da melhor forma. Houve questionamentos sobre relação chefia x
136 servidor na instituição; sobre essa questão o Pró-Reitor de Gestão de
137 Pessoas esclareceu que tenta mediar os conflitos caso a caso, citando
138 algumas situações já solucionadas de remoção em alguns setores;



139 esclareceu ainda que a Pró-Reitora recebe servidores, chefias e
140 sindicatos para mediar as situações de conflito; a pró-reitoria sempre
141 busca as melhores alocações para os servidores; ainda sobre essa
142 questão, o Reitor, Prof. Valder Steffen Júnior destacou a importância do
143 respeito e urbanidade, lembrando que todos têm obrigações como
144 servidores; disse ainda que a Universidade deve ser heterogênea em
145 suas ideias, mas homogêneas no respeito. Foi informada pelo Pró-Reitor
146 de Planejamento e Administração as prioridades nas instalações de
147 aparelhos de ar condicionado na UFU, destacando que a instituição não
148 tem capacidade energética, priorizando assim os locais multiusuários;
149 destacou o fato de aparelhos de ar condicionado tem sido instalados sem
150 autorização e isso aumenta significativamente o consumo de energia. Foi
151 realizada apresentação pela PROGEP, de software para o preenchimento
152 do plano de trabalho docente; que deverá ser preenchido a partir do
153 segundo semestre de 2018 e o Conselho da Unidade Acadêmica deverá
154 aprovar no prazo de quarenta e cinco dias após iniciar o semestre. Está
155 em discussão no CONDIR o processo que trata sobre aceitação de
156 professores voluntários na graduação; todos os questionamentos sobre o
157 tema foram respondidos pelo relator e a tendência é de aprovação do
158 processo. Finalizando, a Presidente da sessão reforçou a importância do
159 respeito no relacionamento entre servidores. **Apreciação e Aprovação da**
160 **Ata Anterior.** Após consulta sobre a existência de ressalvas, a ata da
161 quarta reunião ordinária de 2018 foi aprovada pela maioria e uma
162 abstenção. **Ordem do Dia.** Tema 1) **Processo 23117.038984/2018-27 -**
163 **Adequação do campo de Ensaio de Energia Solar para acondicionar**
164 **equipamentos construção de sala de Instrumentação para os ensaios**
165 **de energia solar (Projeto Rio Verde Energia).** Análise do *ad referendum*
166 do Diretor em Exercício da FEMEC. A Presidente do Conselho, Prof^a
167 Elaine Gomes Assis prestou esclarecimentos sobre o tema e a seguir
168 passou a palavra ao Prof. José Antônio Ferreira Borges. Com a palavra, o
169 Prof. José Antônio esclareceu que na função de Diretor em Exercício
170 aprovou a solicitação feita pelo Coordenador do Projeto Rio Verde, Prof.



171 Oscar Saul Hernandez Mendonza, que a desde o ano de 2017 utiliza uma
172 área experimental ao lado da estação climatológica da UFU, no Campus
173 Santa Mônica. Destacou que havia a possibilidade de utilizar recursos do
174 referido projeto, via FAU, que está na fase final de sua vigência, para a
175 adequação do Campo de Ensaio de Energia Solar na referida área;
176 esclareceu que não havia tempo suficiente para chamar uma reunião
177 extraordinária, com tempo para apreciação da Comissão de Espaço Físico
178 da UFU na reunião ordinária no último dia 15 de junho. A seguir, o
179 conselheiro Enio Pedone Bandarra Filho, membro da equipe do projeto,
180 esclareceu a importância na adequação do campo de ensaio de energia
181 solar para acondicionar equipamentos. A Presidente da sessão informou
182 que a Comissão de Espaço Físico, após a análise realizada no dia 15 de
183 junho indeferiu a solicitação para o Campus Santa Mônica, porém,
184 aprovou a adequação do Campo de Ensaio de Energia Solar no Campus
185 Glória, considerando a futura transferência da FEMEC para aquele
186 Campus. Finalizada a fase de esclarecimentos da matéria, o *ad*
187 *referendum* do Diretor em Exercício foi aprovado por unanimidade. Tema
188 2) **Processo 23117.028815/2018-89 – Afastamento para Pós-**
189 **Graduação do Prof. Giuliano Gardolinski Venson.** Relatora: Profª Ana
190 Marta de Souza. A relatora fez a leitura de seu relato emitindo o seguinte
191 parecer: Considerando que a solicitação do requerente está de acordo
192 com os Artigos da Resolução FEMEC no 01/2010; Considerando que o
193 Núcleo de Projetos e Sistemas Mecânicos, ao qual pertence o requerente,
194 apresentou parecer favorável; Considerando ainda que o aperfeiçoamento
195 dos docentes é de grande relevância para a Faculdade de Engenharia
196 Mecânica; Sou de parecer favorável ao afastamento do docente, salvo
197 melhor juízo desse conselho. Em discussão, o conselheiro Gilmar
198 Guimarães questionou o fato do Prof. Giuliano estar cursando disciplinas
199 no Programa de Pós-Graduação no semestre 2018-1, se nesse caso, o
200 Conselho não deveria aprovar também essa situação. Após as
201 considerações e considerando que a solicitação do requerente para
202 afastamento a partir do semestre 2018-2, o parecer do relator foi aprovado



203 por unanimidade. Ficou definido que caso seja necessário, o processo
204 poderá voltar ao Conselho a fim de aprovar o início do curso do
205 requerente no semestre 2018-1. Tema 3) **Processo 23117.030958/2018-**
206 **51 - Progressão na Carreira de Magistério Superior de Associado**
207 **1 para Associado 2 da Profª Rosenda Valdés Arencibia.** Relator: Prof.
208 Roberto de Souza Martins. O relator fez a leitura de seu relato destacando
209 que a requerente obteve 5.350,5 pontos emitindo o seguinte parecer: “Sou
210 de parecer FAVORÁVEL a progressão da Profª. Rosenda Valdés
211 Arencibia na carreira do magistério superior de Professor Associado I para
212 Professor Associado II, de acordo com a resolução 03/2017 do CONDIR,
213 salvo melhor juízo deste conselho”. Parecer aprovado por unanimidade.
214 Tema 4) **Processo 23117.036794/2018-75 – Promoção na Carreira de**
215 **Magistério Superior de Adjunto 4 para Associado 1 do Prof. Valério**
216 **Luiz Borges.** Relator: Prof. Giuliano Gardolinski Venson. O relator fez a
217 leitura de seu relato destacando que o requerente obteve 2.191 pontos
218 emitindo o seguinte parecer: “Considerando que os critérios estabelecidos
219 na Resolução 03/2017 do CONDIR foram atendidos, em termos de
220 pontuação do relatório de atividades de ensino, pesquisa, extensão e
221 produção intelectual, que o requerente possui título de Doutor, que o
222 desempenho didático e as avaliações discentes encontram-se em níveis
223 satisfatórios, que a Direção da FEMEC emitiu declaração de nada consta,
224 que a Comissão de Avaliação para Progressão na Carreira Docente emitiu
225 parecer favorável à Promoção, sou de favorável à Promoção na Carreira
226 do Magistério Superior do Prof. Valério Luiz Borges da Classe C nível IV
227 (Adjunto IV) para Classe D nível I (Associado I), salvo melhor juízo desse
228 Conselho”. Parecer aprovado por unanimidade. Tema 5) **Processo**
229 **23117.035137/2018-19 - Progressão na Carreira de Magistério**
230 **Superior de Associado 3 para Associado 4 do Prof. Louriel Oliveira**
231 **Vilarinho.** Relator: Prof. Leonardo Sanches. O relator fez a leitura de seu
232 relato destacando que o requerente obteve 4.135 pontos emitindo o
233 seguinte parecer: “Após análise detalhada deste processo, este relator
234 constata que o relatório de atividades feito pelo docente segue as normas



235 contidas na Resolução 03/2017 do Conselho Diretor, além de apresentar
236 devidamente todos os documentos comprobatórios. Sendo assim,
237 baseando-se na declaração emitido pela Diretora da FEMEC sobre o
238 docente e do parecer da comissão interna para avaliação de desempenho
239 para promoção e progressão dos docentes da FEMEC, este relator é
240 favorável à aprovação do relatório de atividades para a progressão na
241 carreira de magistério superior de associado 3 para associado 4 do Prof.
242 Louriel Oliveira Vilarinho, salvo melhor juízo deste conselho”. Parecer
243 aprovado por unanimidade. Tema 6) **Processo 23117.037983/2018-65 -**
244 **Promoção na Carreira de Magistério Superior de Adjunto 4 para**
245 **Associado 1 da Profª. Priscila Ferreira Barbosa de Sousa.** Relator:
246 Prof. Aldemir Aparecido Cavalini Júnior. O relator fez a leitura de seu
247 relato destacando que a requerente obteve 1.419 pontos emitindo o
248 seguinte parecer: “Assim sendo, seguindo o parecer dado pela Comissão
249 de avaliação presidida pelo Prof. Dr. Alberto Arnaldo Raslan, sou
250 favorável a Promoção de Carreira do Magistério Superior de Adjunto IV
251 para Associado I da Profa. Dra. Priscila Ferreira Barbosa de Sousa.”
252 Parecer aprovado por unanimidade. Tema 7) **Processo**
253 **23117.038331/2018-48 - Progressão na Carreira de Magistério**
254 **Superior de Assistente B 1 para Assistente B 2 do Prof. Pedro Pio**
255 **Rosa Nishida.** Relator: Prof. Valério Luiz Borges. O relator fez uma
256 ressalva no relatório emitido pela Comissão, sobre a pontuação mínima
257 exigida, a saber: onde está escrito “315 pontos” o correto é “650 pontos”;
258 a seguir fez a leitura de seu relato destacando que o requerente obteve
259 710 pontos emitindo o seguinte parecer: “Salvo melhor juízo deste
260 Conselho, sou de parecer favorável à progressão do Prof. PEDRO PIO
261 ROSA NISHIDA de Professor **Assistente B1 para Professor Assistente**
262 **B2** na carreira de magistério superior da UFU”. Parecer aprovado por
263 unanimidade. Tema 8) **Processo 23117.038751/2018-24 -**
264 **Progressão na Carreira de Magistério Superior da Classe Inicial**
265 **Adjunto A1 para a Classe Inicial Adjunto A2 do Prof. Alexandre**
266 **Zuquete Guarato.** Relator: Prof. Douglas Bezerra de Araújo. O relator fez



267 a leitura de seu relato destacando que o requerente obteve 1938,5 pontos
268 emitindo o seguinte parecer: “Com base na documentação e análise
269 apresentada pela Comissão de Avaliação, este relator é de parecer
267 favorável à aprovação do relatório de atividade para a promoção de
268 Adjunto A1 para Adjunto A2 do professor Alexandre Zuquete Guarato,
269 salvo melhor juízo deste Conselho”. Parecer aprovado por unanimidade.
270 Tema 9) **Processo 23117.038779/2018-61 - Progressão na Carreira de**
271 **Magistério Superior de Adjunto 1 para Adjunto 2 da Profª Ana Marta**
272 **de Souza**. Relator: Prof. Luciano José Arantes. O relator fez a leitura de
273 seu relato destacando que a requerente obteve 2.706,0 pontos emitindo o
274 seguinte parecer: “Baseado no que foi exposto na análise, pode-se
275 constatar que a **Professora Ana Marta de Souza** cumpriu as exigências
276 previstas na Resolução 03/2017 e dos seus respectivos Anexos do
277 Conselho Diretor da UFU (CONDIR). Em função destes aspectos, este
278 relator é de parecer favorável a concessão da sua **Progressão na**
279 **Carreira de Magistério Superior de Professor Adjunto I para**
280 **Professor Adjunto II**, salvo melhor juízo deste conselho”. Parecer
281 aprovado por unanimidade. Tema 10) **Processo 23117.039054/2018-91 -**
282 **Progressão na Carreira de Magistério Superior da Classe Inicial**
283 **Adjunto A1 para Adjunto A2 do Prof. Arthur Alves Fiocchi**. Relator:
284 Elias Bitencourt Teodoro. O relator informou que recebeu o processo para
285 análise na sexta-feira, 15 de junho, tendo apenas o final de semana para
286 realizar a análise; porém, não foi possível fazer o relato devido a
287 problemas de saúde. Sendo assim, disse que acompanha a decisão do
288 Conselho na análise do parecer já emitido pela Comissão de Progressão,
289 anexado ao processo. A seguir, a Presidente da sessão, Profª Elaine
290 Gomes Assis, fez a leitura da análise e parecer emitido pela Comissão de
291 Progressão, destacando que o requerente obteve 2.124,5 pontos. Parecer
292 da Comissão: “Tendo em vista que o Prof. Arthur Alves Fiocchi cumpriu as
293 exigências previstas na Resolução 03/2017 e dos seus respectivos
294 Anexos do Conselho Diretor da UFU (CONDIR), recomendamos a
295 concessão da sua **Progressão na Carreira de Magistério Superior de**



296 **Professor Adjunto A1 para Professor Adjunto A2**". Parecer aprovado
297 por unanimidade. Tema 11) **Processo 23117.033497/2018-78 – Recurso**
298 **do Discente Diego Andrade Caixeta (matrícula 11611EMC048) contra**
299 **decisão do Colegiado do Curso de Engenharia Mecânica referente ao**
300 **indeferimento da revisão de nota da disciplina FEMEC41032 -**
301 **Desenho de Elementos de Máquinas.** Relator: Prof. Gilmar Guimarães.
302 O relator fez a leitura de seu relato emitindo o seguinte parecer:
303 "Considerando que o Professor da disciplina **FEMEC41032 - Desenho de**
304 **Elementos de Máquinas** (23117.004476/2018-45) curso de Engenharia
305 Mecânica somente disponibilizou a vista da última prova e do terceiro
306 trabalho após o encerramento do segundo semestre letivo e que este fato
307 fere o estabelecido na RESOLUÇÃO No 15/2011, DO CONSELHO DE
308 GRADUAÇÃO é meu parecer salvo melhor juízo desse Conselho que
309 seja constituída uma banca de no mínimo dois docentes do Curso de
310 Engenharia Mecânica, para a revisão de notas do terceiro trabalho da
311 referida disciplina do discente **Diego Andrade Caixeta (11611EMC048)**,
312 conforme artigo 171." Em discussão, a Coordenadora do Curso de
313 Engenharia Mecânica fez breve apresentação dos fatos que justificaram a
314 decisão do Colegiado no indeferimento dos recursos apresentados pelo
315 discente. O relator Prof. Gilmar Guimarães destacou como relevante, o
316 fato do professor da disciplina ter marcado vista de prova fora do
317 calendário acadêmico, não cumprindo o artigo 168 da Resolução nº 15 do
318 CONGRAD. Após a fase de discussão e esclarecimentos da matéria, o
319 parecer do relator foi aprovado com dezenove votos favoráveis, um voto
320 contrário e nenhuma abstenção. Tema 12) **Processo 23117.037535/2018-**
321 **61 - Projeto de Pesquisa FEMEC 11/18 - Avaliação das propriedades**
322 **mecânicas de juntas soldadas submetidas a múltiplos ciclos**
323 **térmicos - SIGITEC 2018/00091-0 - empresa Petrobrás.** Relator: Prof.
324 Enio Pedone Bandarra Filho. O relator inicialmente justificou que na
325 função de presidente da Comissão *ad hoc*, não reuniu com os demais
326 membros para a análise do projeto; disse ainda que considera que os
327 trabalhos das comissões *ad hoc* não estão produtivos e que precisa ser



328 repensado. Disse ainda que o parecer da comissão foi elaborado apenas
329 pelo presidente; a seguir fez a leitura de seu relato emitindo o seguinte
330 parecer: “Considerando a relevância científica desse projeto e o Parecer
331 N°11/2018/FEMEC da comissão constituída através da Portaria FEMEC
332 21/2018, sou de parecer FAVORÁVEL à caracterização da proposta de
333 projeto intitulada “Avaliação das propriedades mecânicas de juntas
334 soldadas submetidas a múltiplos ciclos térmicos, com a empresa
335 Petrobrás” como projeto de pesquisa, salvo melhor juízo desse conselho”.
336 Parecer aprovado por unanimidade. A Presidente da sessão esclareceu
337 em relação à fala do relator sobre as comissões ad hoc, que em breve o
338 Conselho irá apreciar uma proposta de Resolução estabelecendo critérios
339 para a tramitação de projetos no âmbito da FEMEC conforme Resolução
340 CONDIR 08/2017. Tema 13) **Processo 23117.037561/2018-90 - Projeto**
341 **de Pesquisa FEMEC 12/18 - Aumento da confiabilidade na inspeção**
342 **por ultrassom em ligas austeníticas em substituição ao ensaio**
343 **radiográfico - SIGITEC 2018/00088-9.** Relator: Prof. Alexandre Zuquete
344 Guarato. O relator fez a leitura de seu relato emitindo o seguinte parecer:
345 “Considerando a relevância científica desse projeto e o
346 Parecer **31/018/FEMEC** da comissão constituída através da Ordem de
347 Serviço FEMEC 22/2018, sou de parecer FAVORÁVEL à caracterização
348 da proposta de Projeto de Pesquisa FEMEC 12/18 “PD&I “Aumento da
349 confiabilidade na inspeção por ultrassom em ligas austeníticas em
350 substituição ao ensaio radiográfico” como projeto de Pesquisa,
351 Desenvolvimento e Inovação, salvo melhor juízo deste conselho”. Parecer
352 aprovado por unanimidade. Tema 14) **Processo 23117.039002/2018-14 -**
353 **Projeto de Extensão FEMEC 03/18 – “Ensaio de caracterização**
354 **microestrutural e determinação da resistência ao desgaste abrasivo**
355 **conforme ASTM G65 em amostras de cordões de solda” - empresa**
356 **John Deere.** Relator: Prof. João Marcelo Vedovoto. O relator fez a leitura
357 de seu relato emitindo o seguinte parecer: “Considerando que o projeto de
358 prestação de serviços está em conformidade com a resolução CONDIR
359 08-2017 e o Parecer N°33/2018/FEMEC da comissão constituída através



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA
FACULDADE DE ENGENHARIA MECÂNICA



360 da portaria FEMEC 23/2018, sou de parecer FAVORÁVEL à realização
361 do projeto de extensão intitulada “Ensaaios de caracterização
362 microestrutural e determinação da resistência ao desgaste abrasivo
363 conforme ASTM G65 em amostras de cordões de solda”, salvo melhor
364 juízo deste conselho”. Parecer aprovado por unanimidade. Tema 15)
365 **Processo 23117.020878/2018-97 - Plano de Trabalho Docente -**
366 **Semestre 2018-1.** Relator: Prof. José Antônio Ferreira Borges. Processo
367 retirado de pauta a pedido do relator. Nada mais havendo a tratar, a
368 Presidente do Conselho encerrou a sessão às onze horas e dez minutos,
369 agradecendo a presença dos conselheiros. Esta ata foi redigida por mim,
370 Angela Martins Guerra Lourenço que, na qualidade de secretária da
371 FEMEC, a assinarei, com os demais conselheiros, caso seja aprovada.
372 Uberlândia, 18 de junho de 2018.